

MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC

ODBOR DOPRAVY, nám. Republiky 12, 530 02 Pardubice

Oddělení speciálního stavebního úřadu a dopravy

Č.j.: OD 6.3/10769/19/Mc D 5/19

vyřizuje: Ing. Martin Moravec, Ph.D.

telefon: 466 859 353

e-mail: martin.moravec@mmp.cz

V Pardubicích dne 18. června 2019

Veřejná vyhláška SPOLEČNÉ POVOLENÍ

Odbor dopravy Magistrátu města Pardubic, jako příslušný speciální stavební úřad podle §15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona (dále jen stavební zákon) v působnosti dle § 40, odst. 4, písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve smyslu §94j odst.1 stavebního zákona, povoluje podle §169 odst.4 stavebního zákona

výjimku z ustanovení § 14 přílohy 2 bodu 1.0.2 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, chodník bude šířky 1,35m v délce 7,35m u pozemku st.33/1,

a podle ustanovení §94p stavebního zákona, schvaluje stavební záměr

„Chodník podél silnice II/298 v centrální části obce Rokytno“

na pozemku p.č. 1139/1 (ostatní plocha), 1123/17 (ostatní plocha), 86 (zastavěná plocha a nádvoří), 80/1 (zahrada), 78 (zahrada), 96/1 (ostatní plocha), a st.33/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 305 (zastavěná plocha a nádvoří) vše v k.ú. Rokytno (dále jen stavba),

v rozsahu:

Stavba je umístěna podél stávající silnice II/298 a místní komunikace v obci Rokytno. Projekt řeší výstavbu nového chodníku a místa pro přecházení. Stavba je řešena v km 5,47 - 5,66 silnice II/298. Projekčně jsou jednotlivé chodníkové osy rozděleny do větví A délky 52,86m a B délky 142,52m. Chodníky jsou navrženy podél hrany výše uvedených komunikací se základní podsádkou betonových silničních obrubníků +12cm. Přes místní komunikaci je navrženo místo pro přecházení široké 3,0m a ve větvi B je navržena snížená obruba v šíři 4,0m, která navazuje na stávající místo pro přecházení. Povrchové dešťové vody z nově řešených ploch budou svedeny na vozovku a dále pomocí podélného a příčného sklonu do uličních vpustí, které budou pomocí dešťové nové kanalizace v dl. 166m vyvedeny do stávajícího příkopu ke vsaku.

Stavba je dopravní stavbou, účelu dopravy.

Území dotčené vlivem stavby je vymezeno pozemky stavby a pozemky označující účastníky řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona (viz níže).

Stanovují se tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle předložené projektové dokumentace.
2. Kontrolní prohlídka stavby bude provedena po úplném dokončení stavby.
3. Před termínem předání staveniště stavebník zajistí obnovení či prodloužení platnosti stanovisek správců inženýrských sítí a dotčených orgánů, jejichž vyjádření by bylo s proším datem platnosti.
4. Stavbu lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu.
5. Před zahájením stavby zajistí stavebník vytýčení všech technických sítí a způsob jejich ochrany.
6. Stavebník zodpovídá za dodržení podmínek stanovených dotčenými orgány a správci sítí, které byly přílohou žádosti o vydání povolení, popř. byly doplněny v průběhu řízení a jsou součástí spisu.

Účastníci řízení:

Účastníci řízení podle § 94k písm. a) stavebního zákona:

1. Obec Rokytno, IČ:00274178, Rokytno 21, 533 04 Sezemice

Účastníci řízení podle § 94k písm. b) stavebního zákona:

2. Obec Rokytno, IČ:00274178, Rokytno 21, 533 04 Sezemice

Účastníci řízení podle § 94k písm. c) stavebního zákona:

3. Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice

4. Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice

Účastníci řízení podle § 94k písm. d) stavebního zákona:

5. Kopřiva Břetislav, nar. 30.9.1950, Hradecká 402/70, 500 11 Hradec Králové

6. Kopřivová Ludmila, nar. 5.1.1954 Hradecká 402/70, 500 11 Hradec Králové

7. Hypský Ladislav, nar. 16.7.1959, čp. 123, 533 04 Rokytno

8. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha

9. Grid Services, s.r.o., Plynářská 499/1, 602 00 Brno

10. Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice

11. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Účastníci řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona:

Pozemky 23, 24, 29/1, 31/2, 34/3, 121, 79/1, 79/2, 79/3, 84, 87, 94, 95/1, 100/1, 100/2, 1123/13, 1123/114, 1123/208, 1127, 1139/10, 1139/11, 1139/12, 1467, 354, 21/1, 21/3, 1602 v k.ú. Rokytno.

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 16 odst. 1 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích je pro stavbu dálnice, silnice, místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace je speciálním stavebním úřadem příslušný silniční správní úřad. Dále § 16 odst. 4) zákona o pozemních komunikacích uvádí, že prováděcí předpis vymezí, pro které stavební úpravy dálnice, silnice a místní komunikace prováděné na silničním pozemku postačí místo stavebního povolení ohlášení speciálnímu stavebnímu úřadu a pro které udržovací práce není třeba ani toto ohlášení. Prováděcí předpis dále stanoví obecné technické požadavky pro stavbu dálnice, silnice a místní komunikace. Dle prováděcího předpisu tato stavba vyžaduje vydání stavebního povolení. Dle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává působnost silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, a působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací. Náš speciální stavební úřad je příslušným stavebním úřadem vydat společné povolení ve smyslu §94j stavebního zákona.

Stavba přesahuje rozsah uvedený v §79 odst. 2 stavebního zákona, není vyžadováno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a není stavební úpravou a udržovací prací. Stavba též přesahuje rozsah uvedený v §96 odst. 2 stavebního zákona. Naplňuje tedy rámec potřeby rozhodnutí o umístění stavby. Vzhledem ale k tomu, že se vydává společné povolení, nevydává se dle §78 odst. 3 stavebního zákona územní rozhodnutí.

Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, speciální stavební úřad obdržel dne 30. ledna 2019 od stavebníka, kterým je Obec Rokytno, IČ:00274178, Rokytno 21, 533 04 Sezemice, zast. Ing.Tomášem Rakem, IČ: 74156179, Truhlářská 264/22, 503 41 Hradec Králové, žádost o povolení výjimky z vyhlášky 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a společné povolení výše uvedené stavby. Protože však podané žádosti vykazovaly nedostatky, byl žadatel vyzván k odstranění nedostatků v přiměřené lhůtě a řízení byla přerušena. Z důvodu procesní ekonomie byla obě řízení ve smyslu §169 odst. 5 stavebního zákona spojena. Jakmile žadatel odstranil veškeré nedostatky žádosti (30. dubna 2019), speciální stavební úřad oznámil (téhož dne) zahájení stavebního řízení dotčeným orgánům všem známým účastníkům stavebního řízení. Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s § 94k stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že byl naplněn předpoklad § 25 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou) v souladu s § 144 odst. 1) správního řádu (Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky), doručoval správní orgán veřejnou vyhláškou. Jelikož jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění, upustil ve smyslu § 94m, odst. 3 stavebního zákona od ohledání na místě i ústního jednání. Zároveň určil lhůtu pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a uplatnění námitek účastníků řízení.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Dále stavební úřad ověřil zejména, zda dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Speciální stavební úřad nepřizval v řízení projektanta. Přizvání hlavního projektanta stavebník nenavrhoval. Speciální stavební úřad nepřizval v řízení autorizovaného inspektora. Přizvání autorizovaného inspektora stavebník nenavrhoval. Během řízení nebyly vzneseny námitky účastníků řízení.

Stavebník požádal o výjimku z obecných technických požadavků bezbariérového užívání stavby, konkrétně z bodu 1.0.2 vyhlášky, na šíři chodníku 1,35m v délce 7,35m u pozemku st.33/1 z důvodu stísněných podmínek - stávající uliční čáry a hrany přilehlé silnice. Při hodnocení žádosti o výjimku stavební úřad uvažoval následovně. Ve stávajícím místě v současné době žádný chodník není. Vybudováním jakéhokoliv chodníku, byť lokálně nesplňujícím ustanovení bezbariérové vyhlášky co do šířky o 0,15m, dochází ke zlepšení současných poměrů. To jak zlepšení bezpečnosti silničního provozu, tak i bezbariérového užívání. Snížení mezní hodnoty šířky chodníku o 0,15m považuje stavební úřad za nepatrné, které bude mít na bezpečné a komfortní užívání stavby zanedbatelný vliv. Zúžení chodníku na uvedenou hodnotu v úseku pouhých 7,35m považuje náš úřad za zúžení lokální. V případě, že by výjimečně došlo k potkání dvou imobilních osob právě před tímto zúženým místem, nedojde k zabránění pohybu po chodníku, neboť obě osoby na sebe dobře uvidí a mohou se domluvit na dání si přednosti. Zúžené místo je vždy v jednom směru bez problému užitelné i osobou se sníženou schopností pohybu.

Podle § 169 odst. 2 stavebního zákona výjimku z obecných požadavků na výstavbu lze v jednotlivých odůvodněných případech povolit pouze z těch ustanovení prováděcího právního předpisu, ze kterých tento předpis povolení výjimky výslovně umožňuje, a jen pokud se tím neohrozí bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a sousední pozemky nebo stavby. Řešením podle povolené výjimky musí být dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu. Jelikož se jedná o výjimku z předpisu sledujícího bezbariérové užívání stavby, speciální stavební úřad zkoumal, zda příslušná vyhláška výjimku umožňuje. Dle § 14 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb za podmínek stanovených v § 169 stavebního zákona lze v odůvodněných případech povolit výjimku z ustanovení bodu 2.0.1. přílohy č. 2 k této vyhlášce, bodů 1.0.2., 1.1.2., 1.1.3., 1.1.5., 1.2.1., 2.0.1., 2.0.2., 2.1.1., 3.1. přílohy č. 2 k této vyhlášce a bodů 1.1.2., 2.1.1. až 2.1.3. přílohy č. 3 k této vyhlášce. Z předchozí věty plyne, že vyhláška výjimku umožňuje.

Podle § 169 odst. 4 stavebního zákona o výjimce z technických požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby rozhoduje stavební úřad příslušný rozhodnout ve věci. Speciální stavební úřad je příslušným stavebním úřadem, jak je uvedeno již v prvním odstavci odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Podle § 169 odst. 5 stavebního zákona řízení o výjimce se vede na žádost buď samostatně, nebo může být spojeno s územním, stavebním nebo jiným řízením podle tohoto zákona; nemusí však být ukončeno společným správním aktem. Podmínka je splněna, speciální stavební úřad spojil řízení o výjimce s řízením o vydání společného povolení. Formálně náš úřad ve výroku nejprve rozhodl kladně o výjimce a posléze schválil stavební záměr.

Podle § 169 odst. 6 stavebního zákona rozhodnutí o povolení výjimky nebo odchylného řešení podle odstavců 2 až 5 lze vydat jen v dohodě nebo se souhlasem dotčeného orgánu, který hájí zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů, kterých se odchylné řešení týká. Zde speciální stavební úřad uvážil, že neexistuje dotčený orgán ve věci bezbariérovosti jako takový (dle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj), takže věc výjimky nekonzultoval a rozhodoval v souladu s § 169 stavebního zákona sám.

Účastníci řízení byli vyzváni k seznámení s podklady rozhodnutí v souladu s § 36 odst. 3) správního řádu a byla jim k tomuto vyměřena pětidenní lhůta ode dne vypršení patnácti denní lhůty po doručení. Ve stanovené lhůtě neobdržel speciální stavební úřad připomínky ani námitky k podkladům rozhodnutí. Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydat společné povolení, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15ti dnů ode dne jeho oznámení k odboru dopravy a silničního

hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje, podáním u Magistrátu města Pardubic, odboru dopravy. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů odvolání, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka dle §82 odst. 2) správního řádu.

Otisk úředního razítka

Ing. Martin Moravec, Ph.D.

vedoucí oddělení

Dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice

Krajské ředitelství Policie ČR, Na Spravedlnosti 2516, Pardubice

Odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubic

Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic

Stavební úřad Městského úřadu Sezemice

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů.

Vyhláška zveřejněna dne:

Vyhláška sejmuta dne:

Razítko úřadu a podpis osoby, která potvrzuje zveřejnění písemnosti prostřednictvím úřední desky (po sejmutí písemnosti prosíme o zaslání písemnosti zpět).